

# MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU PRO OBOR HUMANITNÍ STUDIA

## PRAVIDLA A KRITÉRIA HODNOCENÍ

Student vypracuje odbornou maturitní práci (MP) pro profilovou část maturitní zkoušky a tu obhájí **v termínu praktické zkoušky třídy lycea.**

Maturitní práce je výsledkem jeho odborné výzkumné (badatelské) činnosti.

Maturitní práci vždy hodnotí vedoucí a oponent.

Minimální rozsah práce bez úvodu a závěru je 12 600 znaků, tedy cca 7 stran textu

Student si volí téma a vedoucího maturitní práce.

Oponent mu bude přidělen po odevzdání MP.

### **ČASOVÉ SCHÉMA:**

- **září:** student si volí z nabízených témat a vedoucího maturitní práce, přičemž do **4. října 2024** odevzdá vedoucímu práce přihlášku a zahajuje badatelskou činnost
- **listopad:** student předloží vedoucímu práce rozpracovaný výzkumný záměr (cíl, metodologii) a přehled dosavadního řešení vybrané problematiky (literaturu, zdroje informací, podklady pro badatelskou práci), a část teoretického zpracování MP
- **leden:** student prokáže vedoucímu práce pokrok ve své badatelské činnosti
- **15. dubna 2025:** student odevzdává maturitní práci v elektronické podobě a vytištěnou a svázanou (např. kroužková vazba)
- **6. – 7. května 2025:** student k obhajobě MP v termínu praktické maturitní zkoušky připraví prezentaci, tedy zprávu o své badatelské činnosti včetně závěrů, v rozsahu 10 minut (obhajoba). Následuje 5 minut na dotazy.

### **Doporučuje se zvolit jedna z forem maturitní práce:**

1. Teoretická studie (teorie, analýza, komparace stávajících teorií o tématu bádání)
2. Empirická, výzkumná studie (teorie a výzkum)
3. Studie s prakticky aplikovatelným metodickým aspektem (teorie a materiál do praxe, např. metodika do výuky, leták, jiný info zdroj, ...)

**Povinné parametry maturitní práce** (více v příloze včetně tří doporučených šablon): úvod, zhodnocení současného stavu poznání k tématu, hlavní obsah, výsledky výzkumu (bádání), diskuse k výsledkům výzkumu, závěr, relevantní citační aparát, formátování, jazyková správnost atd.

### **Kritéria hodnocení praktické části** (při obhajobě maturitní práce):

- Obhajoba maturitní práce: kultivovanost projevu, (sebe)jistota, orientace v oboru ... 0 - 5 bodů
- Formální úprava maturitní práce (grafická úprava, formátování) ... 0 – 0,5 - 1 bod
- Konzistentnost, návaznost, logická struktura ... 0 – 0,5 - 1 bod
- Citační aparát ... 0 – 0,5 – 1 bod
- Relevantnost zdrojů ... 0 – 0,5 - 1 bod
- Jazyková úprava ... 0 – 0,5 - 1 bod
- Obsah ... 0 - 5 bodů

## **MAXIMÁLNÍ POČET BODŮ JE 15.**

**15 – 13,5 BODŮ = VÝBORNÝ**

**13 – 11,5 BODŮ = CHVALITEBNÝ**

**11 – 8,5 BODŮ DOBRÝ**

**8 – 6,5 BODŮ = DOSTATEČNÝ**

**Pokud student získá 6 bodů a méně, neobhájil svou maturitní práci a po přepracování bude obhajovat v podzimním maturitním termínu.**

Body se přidělují na základě shody vedoucího a oponenta (popř. zkoušejícího a přísedícího, tedy obou hodnotitelů), pokud se neshodnou, body se průměrují, tedy je možné obdržet 0,5 bodu.

### **Hodnocení z předmětu humanitní studia**

Při celkovém hodnocení maturitní zkoušky konané kombinací dvou forem je hodnocena každá část samostatně (známkou nebo body) a je jednoznačně stanoven způsob pro určení výsledné známky uvedené na maturitním vysvědčení. Tato kritéria jsou uvedena dále v rámci charakteristiky dané profilové maturitní zkoušky. V případě, že žák z jedné dílčí zkoušky (praktické nebo teoretické části) neprospěl, neprospěl z kombinované zkoušky jako celku.

Výsledná známka je tvořena známkou z obhajoby maturitní práce (**praktická část – 1/2 známky**) a **známkou z ústní zkoušky (teoretická část – 1/2 známky).**

Pokud student získá 6 bodů a méně, neobhájil svou maturitní práci a po přepracování bude obhajovat v podzimním maturitním termínu. Body se přidělují na základě shody vedoucího a oponenta (popř. zkoušejícího a přísedícího, tedy obou hodnotitelů), pokud se neshodnou, body se průměrují, tedy je možné obdržet 0,5 bodu.

### **DETAILY KRITÉRIÍ HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE**

#### **OBHAJOBA MATURITNÍ PRÁCE: KULTIVOVANOST PROJEVU, (SEBE)JISTOTA, ORIENTACE V OBORU (0 - 5 BODŮ)**

- 5 bodů: student prokázal plně sebejistotu, vzhled do oboru a orientaci v něm, jeho projev byl zcela kultivovaný, sebejistý, hovořil plynule, odborně, využíval adekvátní oborovou terminologii
- 4 body: student prokázal dostatečnou sebejistotu, vzhled do oboru a orientaci v něm, jeho projev byl kultivovaný, byť nejistý
- 3 body: student prokázal částečnou sebejistotu, vzhled do oboru a orientaci v něm, jeho projev byl zcela kultivovaný, byť nejistý
- 2 body: student neprokázal dostatečnou sebejistotu, vzhled do oboru byl neúplný, ale jeho projev byl kultivovaný, byť nejistý
- 1 bod: student prokázal sebejistotu, ale vzhled do oboru byl neúplný
- 0 bodů: student neprokázal ani sebejistotu, kultivovanost projevu ani vzhled do oboru.

## **FORMÁLNÍ ÚPRAVA MATURITNÍ PRÁCE - GRAFICKÁ ÚPRAVA, FORMÁTOVÁNÍ (0 - 0,5 - 1 BOD)**

- 1 bod: MP dosáhla standardní úrovně formálních úprav
- 0,5 bodu: MP vykazuje určité nedostatky ve standardní úrovni formálních úprav
- 0 bodů: MP nedosáhla standardní úrovně formálních úprav

## **KONZISTENTNOST, NÁVAZNOST, LOGICKÁ STRUKTURA (0 - 0,5 - 1 BOD)**

- 1 bod: MP vykazuje standardní konzistentnost, návaznost, logickou strukturu
- 0,5 bodu: MP vykazuje určité nedostatky ve standardní konzistentnosti, návaznosti, logické struktuře
- 0 bodů: MP nevyhazuje standardní konzistentnost, návaznost, logickou strukturu

## **CITAČNÍ APARÁT (0 - 0,5 - 1 BOD)**

- 1 bod: citační aparát MP je standardní
- 0,5 bodu: citační aparát MP vykazuje určité nedostatky
- 0 bodů: citační aparát MP vykazuje závažné nedostatky nebo chybí

## **RELEVANTNOST ZDROJŮ (0 - 0,5 - 1 BOD)**

- 1 bod: zdroje informací MP jsou relevantní, aktuální, odborné, vhodné pro badatelskou práci na úrovni maturitní zkoušky
- 0,5 bodu: zdroje informací MP jsou relevantní, neaktuální, odborné, nevhodné
- 0 bodů: zdroje informací MP jsou neaktuální, neadekvátní, neodborné, nevhodné

## **JAZYKOVÁ ÚPRAVA (0 - 0,5 - 1 BOD)**

- 1 bod: Jazyková úprava MP je na odpovídající úrovni
- 0,5 bodu: jazyková úprava MP vykazuje určité nedostatky vůči standardům českého jazyka
- 0 bodů: Jazyková úprava MP neodpovídá standardům českého jazyka

## **OBSAH (0 - 5 BODŮ)**

- 5 bodů: MP je po obsahové stránce úplná a v souladu s názvem práce. Cíl MP je jasně formulován a následně je jeho naplnění řádně popsáno. Metody bádání v rámci maturitní práce jsou řádně popsány. K výsledkům bádání je vedena plnohodnotná diskuse. Závěr shrnuje výsledky.
- 4 body: MP je po obsahové stránce téměř úplná a v souladu s názvem práce. Cíl MP je formulován a následně je jeho naplnění popsáno. Metody bádání v rámci maturitní práce jsou popsány. K výsledkům bádání je vedena diskuse. Závěr shrnuje výsledky.
- 3 body: MP je po obsahové stránce téměř úplná a v přiměřeném souladu s názvem práce. Cíl MP je formulován a následně je jeho naplnění popsáno, byť neúplně. Metody bádání v rámci maturitní práce jsou popsány, či byl učiněn pokus je popsat. K výsledkům bádání je vedena diskuse. Závěr shrnuje výsledky.
- 2 body: MP je po obsahové stránce neúplná. Některá (jedna) z výše popsaných částí MP chybí.
- 1 bod: MP je po obsahové stránce neúplná. Některá (dvě) z výše popsaných částí MP chybí.
- 0 bodů: MP je po obsahové stránce neúplná. Více než dvě z výše popsaných částí MP zcela chybí.

## PARAMETRY PRACÍ - PODKLADY PRO STUDENTA

### 1. Teoretická studie (teorie)

Zjištění dosavadního stavu problematiky (věci či jevu) z více zdrojů, srovnání přístupu, zhodnocení

Vyslovení nové (vlastní) teorie o věci či jevu, jeho interpretace

Diskuse k výběru a vlastnímu rozhodnutí o věci či jevu (proč se student přiklonil k této interpretaci)

(minimální rozsah práce bez úvodu a závěru je 12 600 znaků, tedy cca 7 stran textu)

Klást maximální důraz na relevantní vědecké zdroje informací, jejich analýzu a komparaci (srovnání), a precizní interpretace toho, k čemu žák v této věci (jevu) došel teoretickými myšlenkovými konstrukcemi...

### 2. Empirická, výzkumná studie (teorie + výzkum)

Dosavadní stav řešené problematiky a z ní vyvodit cíl výzkumu

Metodologie výzkumu: cíl, výzkumný vzorek, metody výzkumu...

Výzkumná zjištění - výsledky

Diskuse ke zjištěním

(minimální rozsah práce bez úvodu a závěru je 12 600 znaků, tedy cca 7 stran textu)

Klást maximální důraz na formulaci cíle, výběr metod pro výzkum (validita, reliabilita, ...)

**3. Studie s prakticky aplikovatelným metodickým výstupem** (teorie + materiál do praxe, metodika do výuky, leták, jiný info zdroj, ...)

Dosavadní stav řešené problematiky (téma, věc, jev)

Metodické zpracování pro praxi (*třeba příprava na výuku k tomuto tématu pro učitele, nebo příprava pro zpracování informačního letáčku o věci či jevu -politická strana a její program, situace, názory, co se děje na internetu, média, informační letáček např. o zdravotním nebo společenském problému, senioři, závislosti atd., ...*)

Diskuse k tématu (názory, náměty, srovnání)

Vlastní metodika (letáček, příprava učitele na výuku atd., ...)

Klást maximální důraz na závěrečný praktický výstup, včetně grafiky atd., ...)